

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

JUECES, LITIGANCIA CLIMÁTICA Y DERECHOS HUMANOS

JUDGES, CLIMATE LITIGATION AND HUMAN RIGHTS

Un diálogo entre jueces latinoamericanos y caribeños con cortes constitucionales, supremas e internacionales del mundo.

A dialogue among latin american and caribbean judges and constitutional, supreme, and international courts from around the world

CIUDAD DEL VATICANO/*VATICAN CITY* - OCT 2026

COMMITTEE OF PANAMERICAN JUDGES FOR SOCIAL RIGHTS AND FRANCISCAN DOCTRINE

INSTITUTO FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS IFBC INVESTIGACIONES JURÍDICAS

THE PONTIFICAL ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

UNA CONVERSACIÓN JUDICIAL NECESARIA

A NECESSARY JUDICIAL CONVERSATION



Lucas Ciarniello Ibáñez
Director Ejecutivo del IFBC
IFBC Executive Director

ES

Esta reunión de juezas y jueces de América con integrantes de cortes constitucionales, supremas e internacionales del mundo busca abrir una conversación judicial necesaria. La Opinión Consultiva OC-32/25 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos ofrece un punto de partida especialmente relevante para esa tarea. Aunque se trata de una decisión regional, los problemas que plantea exceden ese marco y dialogan con una preocupación global.

La emergencia climática ya no puede ser pensada solo como un problema ambiental, científico o de política pública. Sus efectos atraviesan territorios, comunidades y afectan sistemas productivos, generaciones futuras y ecosistemas cuya degradación compromete las condiciones materiales de vida y los derechos humanos. Por eso, también interpela de manera directa a la función judicial.

En América Latina y el Caribe, esto adquiere una densidad particular. La emergencia climática

EN

This meeting of judges from America with members of constitutional, supreme, and international courts from around the world seeks to open a necessary judicial conversation. Advisory Opinion AO-32/25 of the Inter-American Court of Human Rights offers an especially relevant starting point for that dialogue. Although it is a regional decision, the issues it raises extend beyond that framework and engage with a global concern.

The climate emergency can no longer be conceived of only as an environmental, scientific, or public policy problem. Its effects cut across territories and communities, and affect productive systems, future generations, and ecosystems whose degradation compromises the material conditions of life and human rights. For this reason, it also directly challenges the judicial function.

In Latin America and the Caribbean, this challenge takes on particular weight. The climate emergency unfolds against a backdrop of economic dependency,

ES

se despliega sobre relaciones de dependencia económica, endeudamiento, concentración de poder, disputas por recursos naturales, desigual acceso a tecnologías y resistencias a transformaciones que afecten intereses consolidados. Por eso, la respuesta judicial no puede ignorar quiénes produjeron en mayor medida el daño, quiénes soportan sus consecuencias más graves y quiénes cuentan con menos herramientas para adaptarse.

En ese escenario, la OC-32/25 marca un punto de inflexión. Al reconocer el derecho a un clima sano, precisar obligaciones estatales de mitigación, adaptación, prevención y reparación, y fortalecer la protección de la Naturaleza como sujeto de derechos,

EN

debt, concentration of power, disputes over natural resources, unequal access to technology, and resistance to transformations that threaten entrenched interests. For this reason, the judicial response cannot ignore who bears the greatest responsibility for causing the harm, who bears its most severe consequences, and who has the fewest tools to adapt.

Against this backdrop, AO-32/25 marks a turning point. By recognizing the right to a healthy climate, specifying State obligations of mitigation, adaptation, prevention, and reparation, and strengthening the protection of Nature as a subject of rights, the Court offers a common legal language for confronting the



la Corte ofrece un lenguaje jurídico común para enfrentar la emergencia climática desde los derechos humanos. Pero ese lenguaje necesita ser llevado al terreno concreto.

En este punto cobra sentido la categoría de adjudicación climática como una forma cualificada de ejercer la jurisdicción. No se trata solo de identificar litigios climáticos, sino de preguntarse cómo deben decidirse. Implica revisar la suficiencia o eficacia de las políticas

climate emergency through a human rights lens. But that language needs to be brought down to concrete ground.

At this point, the category of climate adjudication becomes meaningful as a qualified form of exercising jurisdiction. It is not merely a matter of identifying climate litigation, but of asking how such cases ought to be decided. This entails reviewing the sufficiency or effectiveness of public policies without supplanting

ES

públicas sin sustituirlas, valorar la prueba científica sin exigir certezas imposibles, admitir acciones preventivas antes del daño consumado, reconocer legitimación activa amplia cuando están en juego bienes colectivos, y diseñar respuestas judiciales claras, verificables y sujetas a seguimiento.

Este desafío es especialmente profundo cuando la Naturaleza pasa a ser concebida como sujeto de derechos y condición material para el goce efectivo de los derechos humanos. Esa transformación no puede quedar en una declaración simbólica. Debe producir consecuencias en la admisión de demandas, la valoración de la prueba, las medidas cautelares, la reparación y las garantías de no repetición.

Este encuentro parte de esa convicción. El objetivo es encontrar formas para que los tribunales respondan a tiempo, con prudencia institucional, rigor técnico y eficacia remedial. Aspiramos a construir criterios comunes para que la justicia no llegue tarde ni se limite a declarar principios. Frente a la emergencia climática, adjudicar es siempre cuidar aquello que hace posible la vida común y las condiciones de habitabilidad del planeta.

EN

them, weighing scientific evidence without demanding impossible certainties, admitting preventive actions before harm is consummated, recognizing broad standing when collective goods are at stake, and designing judicial responses that are clear, verifiable, and subject to follow-up.

This challenge is especially profound when Nature comes to be conceived as a subject of rights and a material condition for the effective enjoyment of human rights. That transformation cannot remain a merely symbolic declaration. It must produce consequences for the admissibility of claims, the weighing of evidence, precautionary measures, reparation, and guarantees of non-repetition.

This meeting is grounded in that conviction. Its goal is to find ways for courts to respond in time, with institutional prudence, technical rigor, and remedial effectiveness. We aim to build common criteria so that justice neither arrives too late nor limits itself to declaring principles. In the face of climate emergency, adjudicating always means safeguarding what makes common life, and the habitability of the planet, possible.



Lucas Ciarniello Ibáñez



EL IFBC Y LA MISIÓN ENCOMENDADA POR EL PAPA FRANCISCO

IFBC AND THE MISSION ENTRUSTED BY POPE FRANCIS

COMMITTEE OF PANAMERICAN JUDGES FOR SOCIAL RIGHTS AND FRANCISCAN DOCTRINE

INSTITUTO FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS IFBC INVESTIGACIONES JURÍDICAS

THE PONTIFICAL ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

Una herramienta académica para la defensa y promoción de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.

ES

El Instituto de Investigaciones Jurídicas Fray Bartolomé de las Casas (IFBC) es un espacio de investigación, formación y difusión creado por el Papa Francisco en 2023 en el ámbito de la Pontificia Academia de las Ciencias Sociales. En su tarea, articula reflexión jurídica rigurosa con compromiso ético y vocación de incidencia práctica, en pos de la promoción, exigibilidad y aplicabilidad en América Latina y el Caribe de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA), en especial, para las personas en situaciones de mayor vulnerabilidad.

El IFBC es la rama académica del Comité Panamericano de Juezas y Jueces por los Derechos Sociales y la Doctrina Franciscana (COPAJU).

An academic tool for the defense and promotion of economic, social, cultural and environmental rights.

EN

The Fray Bartolomé de las Casas Institute of Legal Research (IFBC) is a space for research, training and dissemination created by Pope Francis in 2023 within the Pontifical Academy of Social Sciences. In its work, it combines rigorous legal reflection with ethical commitment and a vocation for practical impact, in pursuit of the promotion, enforceability and applicability in Latin America and the Caribbean of economic, social, cultural and environmental rights (ESCR), especially for people in situations of greater vulnerability.

The IFBC is the academic branch of the Committee of Panamerican Judges for Social Rights and Franciscan Doctrine (COPAJU).





ES

El Papa Francisco orientó la labor del IFBC hacia tres grandes ejes: derechos sociales, migración y colonialismo. Con ese enfoque, promueve una reflexión jurídica situada que permita comprender y transformar las condiciones estructurales de desigualdad que persisten en los sistemas judiciales de la región.

EN

Pope Francis directed the work of the IFBC toward three main axes: social rights, migration, and colonialism. With this approach, it promotes a situated legal reflection that makes it possible to understand and transform the structural conditions of inequality that persist in the region's judicial systems.

ENFOQUE CRÍTICO Y SITUADO

CRITICAL AND SITUATED APPROACH

CONOCIMIENTO Y DERECHOS

KNOWLEDGE AND RIGHTS

ES

A través de la investigación y la formación, el IFBC busca fortalecer las capacidades de magistradas, magistrados y demás profesionales del ámbito jurídico y académico; así como promover políticas públicas orientadas al desarrollo de los pueblos, la justicia social y la defensa de los derechos humanos.

EN

Through research and training, the IFBC seeks to strengthen the capacities of judges and other professionals in the legal and academic fields; as well as to promote public policies aimed at the development of peoples, social justice and the defense of human rights.

UNA DECISIÓN TRASCENDENTAL PARA LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LA NATURALEZA

A LANDMARK DECISION FOR HUMAN AND NATURE'S RIGHTS



Eugenio Raúl Zaffaroni
Director de la Junta Académica Fundadora del IFBC
Director of the Founding Academic Board of IFBC

ES

Pese a que en nuestro tiempo el derecho internacional no pasa por su mejor momento y los tribunales internacionales no resultan simpáticos a los poderes hegemónicos, mientras algunos Estados manipulan a los jueces para criminalizar a políticos que se consideran molestos, lo cierto es que, tanto en lo internacional como en lo local, no deja de haber jueces que son capaces de tomar decisiones brillantes, como es la Opinión Consultiva OC-32/25 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Es difícil dimensionar la importancia de una Opinión o de una sentencia internacional que, por lo general, se refiere al número de víctimas que repara o aspira a que sean reparadas; pero también puede valorarse por la valentía y claridad con que enfrenta las frecuentes racionalizaciones de las violaciones a los derechos humanos.

EN

Although international law is not enjoying its finest hour in our time, and international tribunals are hardly welcomed by hegemonic powers, while some States manipulate judges to criminalize politicians deemed inconvenient, the fact remains that, both internationally and domestically, there continue to be judges capable of brilliant decisions, as is the case with Advisory Opinion AO-32/25 of the Inter-American Court of Human Rights.

It is difficult to gauge the importance of an international opinion or judgment, which is generally measured by the number of victims it redresses or aspires to redress; but it can also be measured by the courage and clarity with which it confronts the rationalizations so often invoked to justify human rights violations.

> ***“Quienes han contribuido a la crisis climática en menor proporción son quienes cuentan con menos recursos para hacer frente a sus impactos.”***

> ***“Those who have contributed least to the climate crisis are precisely those with the fewest resources to confront its impacts.”***

ES

La OC-32/25 se expide en un momento en que abundan peligrosos delirantes, que olvidan o pretenden hacernos olvidar que disponemos de una única casa común, como destacaba el papa Francisco en la *Laudato si'*. Aunque resulte poco menos que increíble, no faltan sujetos que disponen de un altísimo poder financiero que les hace perder el sentido de los límites de su propia condición humana y creen que las astronómicas cifras de su dinero –hoy simples datos electrónicos– les darán la vida eterna, convirtiéndolos en transhumanos e instalándolos en planetas inhóspitos, que previamente volverán confortables y decorarán con lujo.

Más allá de la omnipotencia propia del delirio de estos poderosos desatinados, lo cierto es que el menor contacto con la realidad nos muestra que desde hace muy poco –casi nada en tiempos cósmicos e incluso geológicos– estamos andando por la superficie de esta piedra que gira alrededor de una estrella, no de las mayores y situada en el suburbio de una galaxia. Por mucho que sea el actual alarde tecnológico, sabemos que, si molestamos demasiado, un estornudo del planeta puede liberarlo de nuestro picor.

EN

AO-32/25 comes at a moment rife with dangerous delusions, in which some forget, or seek to make us forget, that we have but one common home, as Pope Francis emphasized in Laudato si'. *Incredible as it may seem, there is no shortage of individuals wielding such extraordinary financial power that they lose all sense of the limits of their own human condition, believing that the astronomical sums of their money -today mere electronic data- will grant them eternal life, turning them into transhumans and installing them on inhospitable planets, which they will first render comfortable and furnish in luxury.*

Beyond the omnipotence inherent in the delusions of these reckless, powerful figures, the slightest contact with reality shows us that we have only very recently -practically nothing in cosmic or even geological time- been walking upon the surface of this rock that orbits a star, not among the largest, situated in the outskirts of a galaxy. However great our current technological boasting may be, we know that, should we prove too troublesome, a sneeze from the planet could well rid it of our itch.





ES

Las múltiples mentiras de quienes niegan la existencia de la crisis climática o la pretenden atribuir a causas ajenas al accionar humano –que no llaman la atención en un mundo plagado de fake news–, tienen un autor o fuente perfectamente identificable, si tenemos en cuenta que quienes han contribuido a la crisis climática en menor proporción son quienes cuentan con menos recursos para hacer frente a sus impactos más devastadores y, por ello, serán quienes los sufran en forma más pronunciada (cfr. párrafo 198 OC).

La Opinión Consultiva se refiere a derechos humanos, como corresponde al tribunal que la emite, pero es trascendente también en otro sentido, porque no deja de hacer referencia a los derechos de la naturaleza, con lo cual se aparta del común planteo antropocéntrico que pretende ignorar que somos parte de la naturaleza y que su vida y la nuestra son inescindibles.

EN

The many falsehoods told by those who deny the existence of the climate crisis, or who seek to attribute it to causes unrelated to human action -hardly remarkable in a world awash with fake news- have a perfectly identifiable author or source, if one considers that those who have contributed least to the climate crisis are precisely those with the fewest resources to confront its most devastating impacts, and who will therefore suffer them most acutely (see para. 198 of the Advisory Opinion).

The Advisory Opinion addresses human rights, as befits the tribunal that issued it, but it is significant in another sense as well, in that it likewise refers to the rights of nature, thereby departing from the common anthropocentric framework that seeks to ignore that we are part of nature, and that its life and ours are inseparable.

Eugenio Raúl Zaffaroni



JUECES, LITIGANCIA CLIMÁTICA Y DERECHOS HUMANOS

JUDGES, CLIMATE LITIGATION AND HUMAN RIGHTS

ES

Un encuentro en el Vaticano para consensuar criterios de implementación en los estándares internacionales en litigio climático.

- La encíclica *Laudato si'* llama a reconocer en la emergencia climática no solo una crisis ambiental, sino también una profunda crisis social que acentúa desigualdades y amenaza derechos humanos fundamentales.
- La OC-32/25 de la Corte IDH sobre Emergencia Climática y Derechos Humanos constituye un hito histórico que interpela directamente a los más altos tribunales de América Latina en su rol de garantes en la materia.
- En este contexto, el IFBC, con el patrocinio de la Pontificia Academia de las Ciencias Sociales, convoca a un encuentro a juezas y jueces de la región, Cortes Constitucionales, Supremas e Internacionales, y miembros de COPAJU.
- El objetivo es fortalecer una agenda judicial regional compartida, orientada a la aplicación práctica de los estándares internacionales en litigio climático, promoviendo capacidades institucionales y criterios comunes.

EN

A meeting at the Vatican to build consensus on the implementation of international standards in climate litigation.

- *Laudato si' calls for recognizing the climate emergency not only as an environmental crisis, but also as a profound social crisis that exacerbates inequalities and threatens fundamental human rights.*
- *The Inter-American Court of Human Rights' Advisory Opinion AO-32/25 on the Climate Emergency and Human Rights represents a historic milestone that directly engages the highest courts of Latin America in their role as guarantors of human rights in this area.*
- *Against this backdrop, the IFBC, under the sponsorship of the Pontifical Academy of Social Sciences, is convening judges from across the region, representatives of Constitutional, Supreme, and International Courts, and members of COPAJU.*
- *The objective is to strengthen a shared regional judicial agenda focused on the effective implementation of international standards in climate litigation, while promoting institutional capacity and common criteria.*



JUSTICIA SOCIOAMBIENTAL: LA PROPUESTA DE *MAGNIFICA HUMANITAS* PARA RECONSTRUIR LA CIUDAD

SOCIO-ENVIRONMENTAL JUSTICE: THE PROPOSAL OF MAGNIFICA HUMANITAS *FOR REBUILDING THE CITY*



Emilce Cuda *

ES

La crisis ecológica tiene dos caras, una ambiental y otra social (*Laudato si'* 63 y 119). Es imposible atender una sin atender la otra. Todo está conectado, nos advirtió el Papa Francisco (*Laudato si' 16*). En relación con estos temas, el "discernimiento comunitario" es el método, según Francisco y según León XIV (*Magnifica Humanitas 27*). Las preguntas son: ¿cómo organizar el trabajo comunitario de la ciudad que habita la gran familia que constituye la magnífica humanidad? ¿Quiénes son los actores decisivos? ¿Cuáles son los principios de discernimiento? ¿Cuál es su lógica que debería regir el proceso? ¿Con qué visión de futuro nos sentamos en la mesa de diálogo amistoso para ver, discernir y actuar? Según mi modo de entender el magisterio social pontificio, en la última encíclica de

EN

*The ecological crisis has two faces, one environmental and the other social (*Laudato si' *63 and 119). It is impossible to address one without addressing the other. Everything is connected, Pope Francis warned us (*Laudato si' *16). With regard to these matters, "communal discernment" is the method, according to both Francis and Leo XIV (*Magnifica Humanitas *27). The questions are these: how should we organize the communal work of the city inhabited by the great family that constitutes magnificent humanity? Who are the decisive actors? What are the principles of discernment? What is the logic that should govern the process? With what vision of the future do we sit down at the table of friendly dialogue to see, discern, and act? As I understand the pontifical*

ES

la Iglesia Católica podemos encontrar respuestas, al menos para esas preguntas, que no hablan de la esencia del problema, sino del modo de predicar el Evangelio con palabras y gestos, abriendo un diálogo "valiente y confiado" con el mundo contemporáneo (León XIV, *Catequesis* 10/5/25).

El continente latinoamericano, con ese método teológico de ver, discernir y actuar, amplio la categoría de justicia social; ahora habla de justicia socio-ambiental. Tomando la crisis ecológica socioambiental como problema principal de la región y como punto de partida para la reflexión comunitaria, Latinoamérica pone la justicia social como principio de discernimiento y como resultado de la acción. Dicho de otro modo, es la visión que guía el proceso. El Papa León XIV, que es parte de ese continente, nos dice que la justicia social debe estar al inicio tanto como al final de todo el proceso de discernimiento comunitario sobre lo social. El Santo Padre dice allí mismo que, para el cristianismo, si el principio de justicia social verdaderamente guía dichos procesos de discernimiento y consenso comunitario, eso se reconocerá "por la capacidad de un orden social, económico y político que permita a todos –y en particular a los más frágiles– vivir de manera realmente humana, sin que ninguno se quede atrás" (*Magnifica Humanitas* 77).

Atender la justicia, ya sea social o ambiental, supone, según la Iglesia Católica, un diálogo social en espíritu

EN

social magisterium, in the Catholic Church's latest encyclical we can find answers, at least to these questions—answers that speak not to the essence of the problem, but to the way of preaching the Gospel through words and gestures, opening a "bold and confident" dialogue with the contemporary world (Leo XIV, Catechesis, *May 10, 2025).*

*The Latin American continent, through that theological method of seeing, discerning, and acting, broadened the category of social justice; it now speaks of socio-environmental justice. Taking the socio-environmental crisis as the region's principal problem and as the starting point for communal reflection, Latin America places social justice as both the principle of discernment and the outcome of action. In other words, it is the vision that guides the process. Pope Leo XIV, who himself comes from that continent, tells us that social justice must stand at both the beginning and the end of the entire process of communal discernment on social matters. The Holy Father states, in that same passage, that for Christianity, if the principle of social justice truly guides such processes of discernment and communal consensus, this will be recognized "by the capacity of a social, economic, and political order that allows everyone -and in particular the most vulnerable- to live in a truly human way, with no one left behind" (*Magnifica Humanitas *77).*

Attending to justice, whether social or environmental, presupposes, according to the Catholic Church, social

> *"El Papa León XIV, que es parte del continente latinoamericano, nos dice que la justicia social debe estar al inicio tanto como al final de todo el proceso de discernimiento comunitario sobre lo social."*



> *"Pope Leo XIV, who comes from the Latin American continent, tells us that social justice must stand at both the beginning and the end of the entire process of communal discernment on social matters."*



ES

sinodal. Ahora bien, por un lado, el diálogo social no siempre es bien entendido cuando no se es parte de una cultura que ha pasado por procesos donde las instituciones del trabajo organizado lo han puesto en práctica como dispositivo privilegiado para llegar a acuerdos colectivos entre comunidades organizada e institucionalizadas, como los son los sindicatos de trabajadores y las cámaras de empleadores. La Organización Internacional del Trabajo es un ejemplo concreto del diálogo social tripartito con el cual se han obtenido todos los derechos laborales que hasta hoy siguen vigentes –aunque amenazados–. Incluso, a partir de esos diálogos organizados, los trabajadores han conseguido que sus necesidades se tornen derechos sociales más allá de las condiciones laborales. Tomando en cuenta esa larga historia de conquistas, podría considerarse que el trabajo organizado es uno de los sectores que con más eficacia podría levantar la bandera de la justicia ambiental. Pero eso supone el principio solidario de compartir ese saber. Ahora es cuando.

Por otro lado, la Iglesia aporta a ese diálogo social la sinodalidad, que significa caminar juntos, escuchándonos y tomando decisiones juntos. Eso supone, para los creyentes, una escucha atenta, porque el Espíritu Santo nos dice por dónde ir a través de su pueblo, el Pueblo fiel de Dios, que son todos los que en él creen. Más allá de la fe, el

EN

dialogue in a synodal spirit. Now, on the one hand, social dialogue is not always well understood by those who are not part of a culture that has gone through processes in which the institutions of organized labor have put it into practice as a privileged mechanism for reaching collective agreements between organized and institutionalized communities, such as trade unions and employers' associations. The International Labour Organization is a concrete example of tripartite social dialogue, through which all the labor rights that remain in force today -though under threat- were obtained. Indeed, through those organized dialogues, workers have managed to turn their needs into social rights that go beyond working conditions. Taking into account that long history of achievements, organized labor could be considered one of the sectors best positioned to raise the banner of environmental justice most effectively. But that presupposes the principle of solidarity in sharing that knowledge. Now is the time.

On the other hand, the Church contributes synodality to that social dialogue, meaning walking together, listening to one another, and making decisions together. For believers, this presupposes attentive listening, because the Holy Spirit shows us the way forward through his people, the faithful People of God, that is, all who believe in him. Beyond matters of faith, the concept of social dialogue in synodality broadens the concept of the mechanism of collective agreements, since it will no longer

ES

concepto de diálogo social en sinodalidad amplía el concepto del dispositivo de los acuerdos colectivos, ya que no serán solo, como hasta ahora, dos partes en conflicto con intención de llegar a un acuerdo abierto, sino que podrá gestarse además la "amistad social" como la mejor política, tal y como lo expresa del Papa Francisco (*Fratelli Tutti* 94 y cap. V).

Como puede verse, la justicia ambiental supone también consensos comunitarios e institucionales para la transición energética, siempre y cuando esos consensos tengan como principio y fin a la justicia social para que nadie quede atrás, porque, como ya se dijo, todo está conectado. No se trata solo de atender el cambio climático, sino también las consecuencias que ese cambio genera en la sociedad a nivel de empleos, cuidados y desplazamientos masivos. Por consiguiente, si no se habla de transición socialmente justa, la crisis ecológica en sentido ambiental no puede atenderse seriamente.

EN

involve only, as until now, two parties in conflict seeking to reach an open agreement, but may also give rise to "social friendship" as the best form of politics, as Pope Francis expresses it (Fratelli Tutti *94 and chap. V).*

As can be seen, environmental justice also presupposes communal and institutional consensus for the energy transition, provided that such consensus has social justice as both its principle and its end, so that no one is left behind, because, as already stated, everything is connected. It is not only a matter of addressing climate change, but also of addressing the consequences that this change generates for society in terms of jobs, care work, and mass displacement. Consequently, unless we speak of a socially just transition, the ecological crisis in its environmental sense cannot be seriously addressed.

Activating social friendship as a path toward social and environmental justice requires the capacity to build a



Activar la amistad social como camino a la justicia social y ambiental requiere la capacidad de conformar una "agenda de responsabilidad compartida" multisectorial (*Magnifica Humanitas* 181). Eso requiere puentes firmes por los que se pueda transitar con la palabra de un lado de la sociedad al otro, de un estilo de vida a otro, de un modo de producción a otro. León XIV nos llamó en su primer mensaje a ayudarlo, y a ayudarnos entre nosotros, a construir puentes de justicia para la paz (*Urbi et Orbi*, 8/5/2025).

multisectoral "shared responsibility agenda" (Magnifica Humanitas *181). This requires firm bridges across which the word can travel from one side of society to the other, from one way of life to another, from one mode of production to another. In his first message, Leo XIV called upon us to help him, and to help one another, in building bridges of justice for peace* (Urbi et Orbi, *May 8, 2025).*

Those bridges of dialogue will not be easy to build unless we

ES

Esos puentes de diálogo no serán fáciles de construir si no se toma en serio la gravedad de la crisis climática que está por cruzar su punto de no retorno. Antes de presenciar más escenarios apocalípticos como los que ya estamos viendo, el Papa León nos interpela desde el inicio de su carta encíclica a tomar posición haciendo una "elección decisiva: levantar una nueva torre de Babel o edificar la ciudad donde Dios y la humanidad habiten juntos" (*Magnifica Humanitas* 1). Para eso, nos dice que se deben crear las condiciones para encuentros de "reflexión y acción" (*Magnifica Humanitas* 174), con el objetivo de poner en marcha acciones concretas. Veamos cuáles son esas condiciones favorables al diálogo social amistoso.

Para comenzar, diré que eso no es un imposible si se retoma –como él mismo lo señala– uno de los cuatro principios de la Doctrina Social de la Iglesia: la "lógica de la subsidiariedad" (*Magnifica Humanitas* 13). Subsidiariedad no significa gritar solo, ni inundar las redes con expresiones de violencia o buena voluntad, de manera individual, aislada, desorganizada o desinstitucionalizada. El principio de subsidiariedad hace referencia a una comunidad organizada, es decir, a una comunidad de comunidades, donde cada uno de los sectores discierne a partir de sus capacidades y saber sobre un mismo bien común. Ese discernimiento no es a modo personal sino comunitario y, a través de sus representantes y delegados, se pone sobre la mesa del diálogo, con espíritu sinodal, con la disponibilidad a lograr acuerdos. Uno de esos bienes comunes es la justicia ambiental, ya que nadie queda por fuera de la fatal amenaza del cambio climático. La sociedad está desorganizada, y el tiempo apremia.

Según la carta encíclica de León XIV –que no es sobre inteligencia artificial sino sobre Doctrina Social de la Iglesia en tiempos de inteligencia artificial–, debemos comenzar por la organización comunitaria si queremos realmente lograr como resultado una justicia social y ambiental. También Francisco nos

EN

*take seriously the gravity of the climate crisis, which is on the verge of crossing its point of no return. Before witnessing further apocalyptic scenarios like those we are already seeing, Pope Leo challenges us, from the very beginning of his encyclical letter, to take a stand by making a "decisive choice: to raise a new tower of Babel or to build the city where God and humanity dwell together" (*Magnifica Humanitas *1). To that end, he tells us that conditions must be created for gatherings of "reflection and action" (*Magnifica Humanitas *174), with the aim of setting concrete actions in motion. Let us consider what those conditions favorable to friendly social dialogue might be.*

*To begin, I would say that this is not impossible if we take up -as he himself points out- one of the four principles of the Church's Social Doctrine: the "logic of subsidiarity" (*Magnifica Humanitas *13). Subsidiarity does not mean shouting alone, nor flooding social networks with expressions of violence or goodwill in an individual, isolated, disorganized, or de-institutionalized manner. The principle of subsidiarity refers to an organized community, that is, to a community of communities, in which each sector discerns, on the basis of its own capacities and knowledge, in relation to one and the same common good. That discernment is not carried out individually but communally, and, through its representatives and delegates, it is brought to the table of dialogue, in a synodal spirit, with a willingness to reach agreements. Environmental justice is one such common good, since no one is exempt from the fatal threat of climate change. Society is disorganized, and time is running out.*

According to Leo XIV's encyclical letter -which is not about artificial intelligence, but about the Church's Social Doctrine in the age of artificial intelligence- we must begin with communal organization if we truly wish to achieve social and



ES

dijo que en la mejor política "el cambio viene de abajo" (*Fratelli Tutti* 78). Por eso León XIV llama a construir comunitariamente la "cultura de la negociación" (*Magnifica Humanitas* 221).

Las cosas nuevas siempre son tremendas y fascinantes al mismo tiempo. Son una amenaza, pero también una oportunidad para un nuevo comienzo. Sin embargo, solo serán una oportunidad si logramos consensos para la acción concreta a través de alianzas estratégicas y acuerdos marcos comunitarios entre partes organizadas que tienen distintas necesidades e intereses. Realizar la justicia social y ambiental requiere de la participación de todos los sectores, no solo de los sectores del trabajo organizado como sindicatos, cámaras y gobiernos, también de otros sectores o comunidades como los movimientos populares, las redes universitarias, las redes territoriales y la comunidad interreligiosa. Todos tienen algo para aportar. Se puede cambiar el paradigma (*Magnifica Humanitas* 190) tecnocrático, pero solo si al principio ponemos la palabra. Como nos dice el Papa León XIV, no la palabra armada para matar, sino la palabra desarmada de prejuicios y de autoritarismo, de falso optimismo y de fatalismo, de autosuficiencia y de desesperanza.

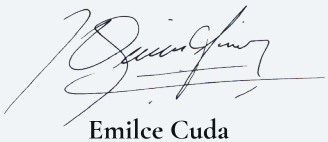
El Papa de las Américas nos llama a reconstruir la ciudad y nos pone como ejemplo al profeta Nehemias, quien supo organizar el trabajo para reconstruirla (*Magnifica Humanitas* 241). Nehemias lo logró a través de un "movimiento de reflexión y acción" donde nadie es prescindible, y donde nadie se salva solo (*Magnifica Humanitas* 174).

EN

environmental justice as an outcome. Francis, too, told us that in the best kind of politics "change comes from below" (Fratelli Tutti 78). This is why Leo XIV calls for communally building a "culture of negotiation" (Magnifica Humanitas 221).

New things are always tremendous and fascinating at the same time. They are a threat, but also an opportunity for a new beginning. However, they will only be an opportunity if we manage to reach consensus for concrete action through strategic alliances and communal framework agreements among organized parties with differing needs and interests. Achieving social and environmental justice requires the participation of every sector, not only those of organized labor, such as trade unions, employers' associations, and governments, but also other sectors or communities, such as grassroots movements, university networks, territorial networks, and the interreligious community. Everyone has something to contribute. The technocratic paradigm (Magnifica Humanitas 190) can be changed, but only if, at the outset, we place the word at its center. As Pope Leo XIV tells us, not the word armed to kill, but the word disarmed of prejudice and authoritarianism, of false optimism and fatalism, of self-sufficiency and despair.

The Pope of the Americas calls upon us to rebuild the city and offers us the example of the prophet Nehemiah, who knew how to organize the work of rebuilding it (Magnifica Humanitas 241). Nehemiah achieved this through a "movement of reflection and action" in which no one is dispensable, and in which no one is saved alone (Magnifica Humanitas 174).



Emilce Cuda

*** Ph.D. en Teología, especializada en Moral Social. Secretario de la Pontificia Comisión para América Latina. Miembro de la Pontificia Academia de Ciencias y de la Pontificia Academia para la Vida. Consejera del Dicasterio para el Diálogo Interreligioso. Profesora de Loyola University de Chicago.**

** Ph.D. in Theology, specializing in Social Ethics. Secretary of the Pontifical Commission for Latin America. Member of the Pontifical Academy of Sciences and the Pontifical Academy for Life. Consultor of the Dicastery for Interreligious Dialogue. Professor at Loyola University Chicago.*



FRANCISCO, *LAUDATO SI'* Y EL ORDEN JURÍDICO INTERNACIONAL

FRANCIS, LAUDATO SI', AND THE INTERNATIONAL LEGAL ORDER



Roberto Andrés Gallardo
Presidente de COPAJU
President of COPAJU

ES

En un tiempo donde los "descartados" del mundo son forzados a pagar el precio más alto por decisiones que no tomaron y que dañan a nuestra casa común, *Laudato si'* es un llamado a oír "el clamor de la Tierra tanto como el clamor de los pobres", a recordar aquello que no debe ser olvidado y que a quienes somos parte de los sistemas de justicia nos interpela de forma urgente.

"*No podemos dejar de reconocer que un verdadero planteo ecológico se convierte siempre en un planteo social, que debe integrar la justicia en las discusiones sobre el ambiente*", nos dice el Papa Francisco. También pide que "cada gobierno cumpla con su propio e indelegable deber de preservar el ambiente y los recursos naturales de su país, sin venderse a intereses espurios locales o internacionales".

En 2024, en un mensaje al Comité Panamericano de Juezas y Jueces por los Derechos Sociales y la

EN

At a time when the world's "discarded" are being forced to pay the highest price for decisions they did not make and harm our common home, Laudato si' *calls us to hear "both the cry of the Earth and the cry of the poor," to remember what must not be forgotten, and to recognize the urgent responsibility this places upon those of us who are part of justice systems.*

"We cannot fail to recognize that a true ecological approach always becomes a social approach, which must integrate justice into discussions about the environment", *Pope Francis tells us. He also calls for "every government to fulfill its own non-delegable duty to preserve the environment and the natural resources of its country, without giving in to spurious local or international interests."*

In 2024, in a message to the Pan-American Committee of Judges for Social Rights and the Franciscan Doctrine (COPAJU), which was born inspired by his teaching, Francis was unequivocal: "The norms, dear

ES

Doctrina Franciscana (COPAJU), el cual nació inspirado en su magisterio, Francisco fue claro: "Las normas, queridos jueces, ya han sido dictadas. Rigen. El problema es su vigencia efectiva, su concreción. Allí empieza vuestro rol".

También se preguntó "¿qué justificación puede tener el poder si se aleja de la construcción de sociedades justas y dignas? ¿Puedo ser un buen magistrado mirando hacia el costado frente al sufrimiento del otro?". Y por eso nos pidió: "Por favor, cada día, frente al espejo, pregúntense por ustedes mismos y pregúntense por los otros".

Pero el espejo de Francisco no solo refleja a magistradas y magistrados, sino también a las instituciones de un orden jurídico internacional llamado a establecer –o restablecer– las reglas de un juego que siempre debe tener en el centro al ser humano y a la naturaleza de la que es parte inescindible.

EN

judges, have already been enacted. They are in force. The problem is their effective application, their implementation. That is where your role begins."

He also asked, "What justification can power have if it moves away from the building of just and dignified societies? Can I be a good magistrate by looking the other way in the face of another person's suffering?" And that is why he urged us: "Please, every day, look in the mirror, ask yourselves about yourselves, and ask yourselves about others."

But Francis' mirror does not only reflect judges; it also reflects the institutions of an international legal order called upon to establish, or re-establish, the rules of a game that must always place the human being and the nature of which we are an inseparable part at its center.

In its integral reflection, Laudato si' *emphasizes that "inequity affects not only individuals but entire*





ES

En su reflexión integral, *Laudato si'* subraya que "la inequidad no afecta sólo a individuos, sino a países enteros, y obliga a pensar en una ética de las relaciones internacionales". Y se refiere a una "deuda ecológica" que tiene su origen en países ricos y sus repercusiones más devastadoras en países pobres.

Habla de la Tierra como "una herencia común, cuyos frutos deben beneficiar a todos" y de "una ecología integral, que incorpore claramente las dimensiones humanas y sociales", donde "el medio ambiente es un bien colectivo, patrimonio de toda la humanidad y responsabilidad de todos", que incluye a las generaciones futuras y que nunca olvida "los derechos fundamentales de los más postergados".

En su lucidez y generosidad, Francisco nos legó *Laudato si'* como una guía para el presente turbulento, como un recordatorio constante de quiénes somos y de nuestro irrenunciable destino común.

EN

countries, and obliges us to consider an ethics of international relations." It also refers to an "ecological debt" originating in wealthy countries, whose most devastating consequences are borne by poorer countries.

It speaks of the Earth as "a common inheritance, whose fruits must benefit everyone," and of "an integral ecology, which clearly incorporates the human and social dimensions," in which "the environment is a collective good, the patrimony of all humanity and the responsibility of everyone," which includes future generations and never forgets "the fundamental rights of those who are most disadvantaged."

In his wisdom and generosity, Francis left us Laudato si' *as a guide for the turbulent present, as a constant reminder of who we are and of our shared destiny, which we cannot renounce.*



Roberto Andrés Gallardo



EL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA MIRADA DE LOS PAPAS FRANCISCO Y LEÓN XIV

CLIMATE CHANGE THROUGH THE EYES OF POPES FRANCIS AND LEO XIV



Papa Francisco / *Pope Francis*

ES

"Hoy no podemos dejar de reconocer que un verdadero planteo ecológico se convierte siempre en un planteo social, que debe integrar la justicia en las discusiones sobre el ambiente, para escuchar tanto el clamor de la Tierra como el clamor de los pobres".

"Muchos de aquellos que tienen más recursos y poder económico o político parecen concentrarse sobre todo en enmascarar los problemas o en ocultar los síntomas, tratando sólo de reducir algunos impactos negativos del cambio climático. Pero muchos síntomas indican que esos efectos podrán ser cada vez peores si continuamos con los actuales modelos de producción y de consumo".

Carta encíclica Laudato si', *sobre el cuidado de la casa común (24 de mayo de 2015).*

EN

"Today we cannot fail to recognize that a true ecological approach always becomes a social approach, which must integrate justice into discussions about the environment, in order to hear both the cry of the Earth and the cry of the poor."

"Many of those who possess more resources and economic or political power seem to focus mainly on masking the problems or concealing their symptoms, merely attempting to reduce some of the negative impacts of climate change. But many signs indicate that such effects will continue to worsen if we persist with current models of production and consumption."

Encyclical Letter *Laudato si'*, on care for our common home (May 24, 2015).



Papa León XIV / *Pope Leo XIV*

ES

"Trágicamente, quienes se encuentran en las situaciones más vulnerables son los primeros en sufrir los efectos devastadores del cambio climático, la deforestación y la contaminación. Por lo tanto, el cuidado de la creación se convierte en una expresión de humanidad y solidaridad".

"Debido a su carácter global, estos desafíos ponen en peligro la vida de todos los habitantes del planeta y, por lo tanto, requieren cooperación internacional y un multilateralismo cohesionado y con visión de futuro que priorice la sacralidad de la vida, la dignidad inherente a cada ser humano y el bien común. Lamentablemente, observamos enfoques políticos y comportamientos humanos que van en la dirección opuesta, caracterizados por el egoísmo colectivo, el desprecio por los demás y la miopía".

Mensaje a la 30ª Conferencia de la ONU sobre el Cambio Climático (7 de nov. 2025).

EN

"Tragically, those in the most vulnerable situations are the first to suffer the devastating effects of climate change, deforestation, and pollution. Therefore, care for creation becomes an expression of humanity and solidarity."

"Due to their global nature, these challenges endanger the lives of all inhabitants of the planet and therefore require international cooperation and a cohesive, forward-looking multilateralism that prioritizes the sanctity of life, the inherent dignity of every human being, and the common good. Regrettably, we observe political approaches and human behaviors moving in the opposite direction, characterized by collective selfishness, disregard for others, and short-sightedness."

Message to the 30th UN Conference on Climate Change (Nov. 7, 2025).

RECONCEPTUALIZAR LA JUSTICIA EN LA EMERGENCIA CLIMÁTICA

RECONCEPTUALIZING JUSTICE IN THE CLIMATE EMERGENCY



Romina Picolotti

Presidenta de CEDHA, exsecretaria de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de Argentina

CEDHA President, ex Secretary of Environment and Sustainable Development Argentina

ES

Tres tribunales internacionales han emitido opiniones consultivas sobre el cambio climático, convergentes en un mensaje contundente: estamos ante una emergencia climática que implica un riesgo existencial y los Estados tienen la obligación legal de abordarla. El poder judicial está llamado a desempeñar un papel fundamental en la respuesta a esta crisis planetaria.

EN

Three international tribunals have issued advisory opinions on climate change, converging on a powerful message: we are facing a climate emergency that poses an existential risk, and States have a legal obligation to address it. The judiciary is called upon to play a fundamental role in responding to this planetary crisis.



ES

Estas opiniones consultivas destacan el papel central de la ciencia climática en el razonamiento jurídico, la obligación de incorporar consideraciones climáticas en las evaluaciones de impacto ambiental y la aplicación de un estándar reforzado de debida diligencia, con implicancias para la administración de justicia.

El calentamiento atmosférico no solo está en camino de superar el umbral de 1,5 °C para 2030, sino que se está acelerando rápidamente, a una tasa superior a 0,3 °C por década. Esta velocidad y magnitud de calentamiento aumenta el riesgo de superar puntos de inflexión, desencadenando impactos climáticos no lineales y desestabilizando el equilibrio planetario vital. Reducir la tasa de calentamiento a corto plazo es imperativo: los Estados deben emprender un "esprint" para reducir los contaminantes climáticos de vida corta, mientras continúan la "maratón" de una descarbonización profunda.

EN

These advisory opinions highlight the central role of climate science in legal reasoning, the obligation to incorporate climate considerations into environmental impact assessments, and the application of a heightened due diligence standard, with implications for the administration of justice.

Atmospheric warming is not only on track to exceed the 1.5°C threshold by 2030, but is accelerating rapidly, at a rate exceeding 0.3°C per decade. This speed and magnitude of warming increases the risk of crossing tipping points, triggering non-linear climate impacts and destabilizing the planet's vital equilibrium. Reducing the short-term rate of warming is imperative: States must undertake a "sprint" to reduce short-lived climate pollutants, while continuing the "marathon" of deep decarbonization.



> *"Nuestro conocimiento científico de la crisis tiene importantes consecuencias para las medidas judiciales de reparación efectiva."*

> *"Our scientific understanding of the crisis carries significant consequences for judicial measures of effective redress."*

ES

En la OC-32/25, la Corte Interamericana de Derechos Humanos reconoce que la respuesta jurídica debe reflejar la magnitud del daño climático y la estrecha ventana temporal en la que aún puede prevenirse. La debida diligencia reforzada no puede limitarse a metas lejanas mientras se posponen medidas capaces de evitar hoy daños previsibles.

Nuestro conocimiento científico de la crisis tiene importantes consecuencias para las medidas judiciales de reparación efectiva. La Corte reconoce a la Naturaleza como sujeto de derechos, el derecho humano a un clima sano, y afirma el carácter de *jus cogens* de la prohibición de generar daños masivos e irreversibles al ambiente. Asimismo, sostiene que la emergencia climática exige adaptar la administración de justicia e interpretar flexiblemente las reglas probatorias para evitar barreras injustificadas al acceso a la justicia.

EN

In AO-32/25, the Inter-American Court of Human Rights recognizes that the legal response must reflect the magnitude of climate harm and the narrow window of time in which it can still be prevented. Heightened due diligence cannot be limited to distant targets while measures capable of averting foreseeable harm today are postponed.

Our scientific understanding of the crisis carries significant consequences for judicial measures of effective redress. The Court recognizes Nature as a subject of rights, the human right to a healthy climate, and affirms the jus cogens *character of the prohibition against causing massive and irreversible harm to the environment. It further holds that the climate emergency requires adapting the administration of justice and interpreting rules of evidence flexibly to avoid unjustified barriers to access to justice.*





ES

Las reglas sobre legitimación, prueba y carga de la prueba deben aplicarse junto con los principios precautorio, *pro persona* y *pro natura*; las medidas de reparación deben asegurar la restauración de derechos y ecosistemas; y los tribunales deben familiarizarse con la mejor ciencia disponible.

La emergencia climática está transformando la administración de justicia porque cambia lo que exige la prevención, qué pruebas son relevantes, qué intereses requieren protección y qué constituye una reparación efectiva. Los tribunales no pueden alterar las leyes físicas que rigen el sistema climático. Pero sí pueden determinar cómo responde el derecho a lo que nos indica la ciencia. En este sentido, la OC-32/25 ofrece algo más que una interpretación de las obligaciones de los Estados: proporciona un marco para administrar justicia en una época en la que la demora puede determinar si aún es posible proteger los derechos, los ecosistemas y las condiciones necesarias para la paz y la dignidad humana.

EN

Rules on standing, evidence, and burden of proof must be applied together with the precautionary, pro persona, *and* pro natura *principles; remedial measures must ensure the restoration of rights and ecosystems; and courts must become familiar with the best available science.*

The climate emergency is transforming the administration of justice because it changes what prevention requires, what evidence is relevant, what interests require protection, and what constitutes effective redress. Courts cannot alter the physical laws governing the climate system. But they can determine how the law responds to what science tells us. In this sense, AO-32/25 offers more than an interpretation of States' obligations: it provides a framework for administering justice in an era in which delay may determine whether it is still possible to protect rights, ecosystems, and the conditions necessary for peace and human dignity.

Romina Picolotti

AUTORIDADES
AUTHORITIES

COMMITTEE OF PANAMERICAN JUDGES FOR SOCIAL RIGHTS AND FRANCISCAN DOCTRINE

COMITÉ PANAMERICANO DE JUEZAS Y JUECES POR LOS DERECHOS SOCIALES Y LA DOCTRINA FRANCISCANA

COMMITTEE OF PANAMERICAN JUDGES FOR SOCIAL RIGHTS AND FRANCISCAN DOCTRINE

PRESIDENTE/*PRESIDENT*

Roberto Andrés Gallardo

VICEPRESIDENTA/*VICE PRESIDENT*

Ana Inés Algorta Latorre

SECRETARIO/*SECRETARY*

Gustavo Daniel Moreno

VOCALES/*BOARD MEMBERS*

María Julia Figueredo Vivas
Daniel David Urrutia Laubreaux
Janet Ofelia Lourdes Tello Gilardi

INSTITUTO FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS – IFBC – INVESTIGACIONES JURÍDICAS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS INSTITUTE OF LEGAL RESEARCH

DIRECTORES/*DIRECTORS*

Eugenio Raúl Zaffaroni
Alberto Filippi
Marcelo Suárez Orozco

DIRECTOR EJECUTIVO
EXECUTIVE DIRECTOR

Lucas Ciarniello Ibáñez

SECRETARIA ACADÉMICA
ACADEMIC SECRETARY

Miranda Cassino

SECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN Y RELACIONES INSTITUCIONALES
SECRETARY OF ADMINISTRATION AND INSTITUTIONAL RELATIONS

Martín Petracca Bouza

THE PONTIFICAL ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

PONTIFICIA ACADEMIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

PONTIFICAL ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

PRESIDENTE/*PRESIDENT*

Hna./Sr. Helen Alford

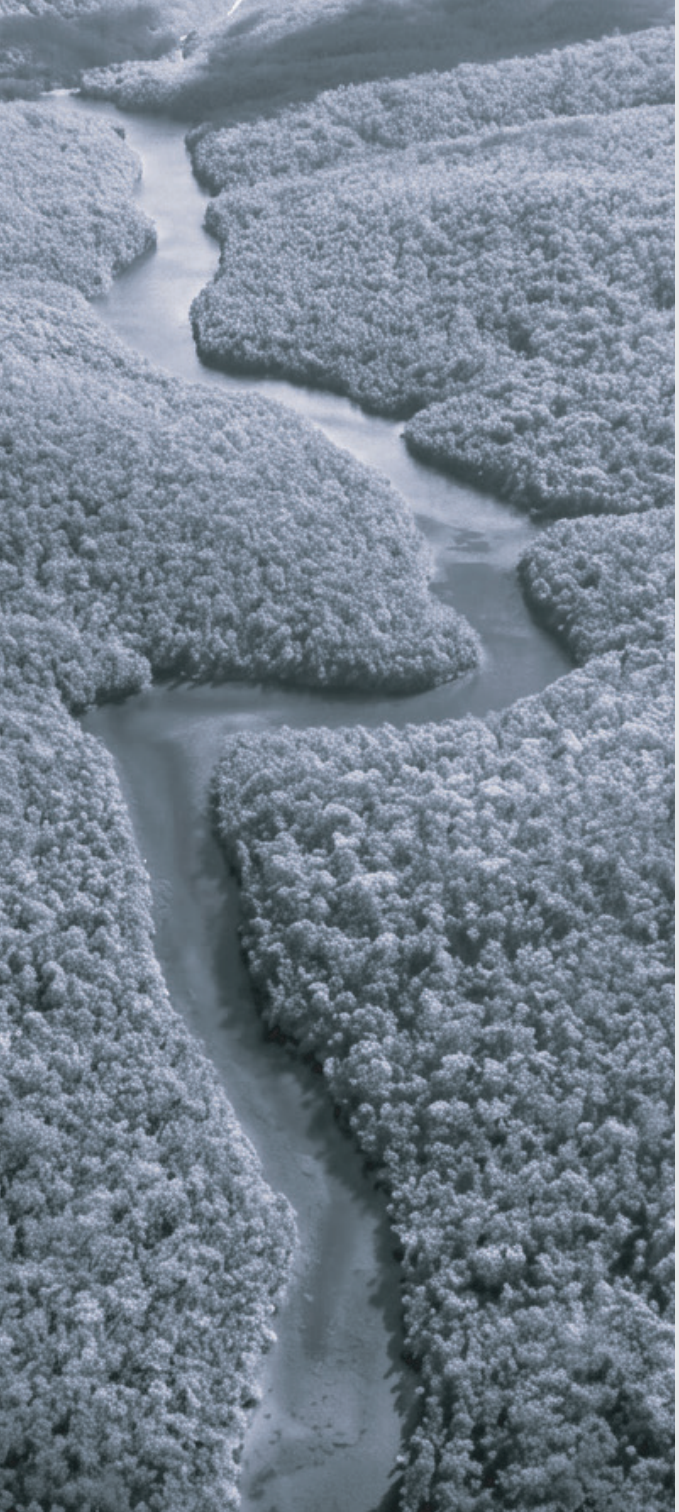
CANCILLER/*CHANCELLOR*

Card. Peter Kodwo Appiah Turkson

VICECANCILLER/*VICE-CHANCELLOR*

Mons./Msgr. Dario Edoardo Viganò





Instituto Fray Bartolomé de las Casas
Investigaciones Jurídicas

JUECES, LITIGANCIA CLIMÁTICA Y DERECHOS HUMANOS

JUDGES, CLIMATE LITIGATION AND HUMAN RIGHTS

www.institutofbc.org

info@institutodelascasas.org